

Беды России и партия власти

29 Ноября 2011 👁 7829 💬 4 **ПОЛИТИКА**

Правящая партия страны «Единая Россия» уже на протяжении десятилетия рулит без каких-либо ограничений со стороны политических конкурентов. Чего же добилась она за эти годы? Каков баланс ее достижений и просчетов? На каких «весах» надо взвешивать ее управленческие достоинства и недостатки?

1. Иерархия накопившихся проблем








В нынешней избирательной кампании по выборам в думу все партии выступают с обещаниями – как все будет, если их выберут. Фактически на это же делает упор и правящая партия «Единая Россия»: если вы нас поддержите, то в вашу область, район, город пойдут деньги из федерального бюджета, которым заведует опять же «Единая Россия», и только в этом случае ваши проблемы будут решены. В то же время уже десять лет, как эта партия у власти – в думе, в правительстве, в областях и городах, и как же решались основные проблемы страны эти десять лет, каков навар, твердый остаток, как распорядилась своей властью правящая партия.

Лидеры партии – и страны – предпочитают оперировать в публичных отчетах общими категориями – в отличие от 90-х, когда в стране назревала или шла гражданская война, в последнее десятилетие была достигнута стабильность общества, небывало вырос жизненный уровень населения, несмотря на мировой кризис выделялись деньги на социальные нужды, «жить стало легче, жить стало веселей». Рассмотрим, однако, чего достигла партия власти по основным социальным проблемам общества, многие из которых достигли уровня национального бедствия.

Приоритетность, острота этих проблем по-разному оценивается экспертами и населением. Рядовым гражданам, может быть, не так важно сокращение численности

населения страны или распространенность болезней, с которыми они не сталкиваются в каждодневной жизни, или коррупция в высших эшелонах власти. Для них гораздо важнее рост цен, бедность, алкоголизация народа, грабительские счета за коммунально-бытовые услуги, приток мигрантов. Для экспертов приоритеты могут быть иными. Вот как расценивает население «важность для страны в целом» следующих проблем (по данным ВЦИОМ в опросе 24-25 сентября 2011 г., пресс-выпуск №1855 от 05.10.2011) [1].

Таблица 1. Ответы на вопрос: «Какие из нижеперечисленных проблем Вы считаете наиболее важными для страны в целом?» (отвечавшие могли выбрать до 7 ответов).

 Инфляция, рост цен на товары и услуги	53
 Ситуация в сферах ЖКХ и ЖКУ	52
 Низкий уровень жизни населения	51
 Алкоголизм, наркомания	48
 Коррупция и бюрократизм	42
 Безработица	40
 Ситуация в сфере здравоохранения	38
Положение молодежи	35
Пенсионное обеспечение	35
Преступность	27
Ситуация в сфере образования	24
Состояние морали и нравственности	24
Влияние олигархов на экономическую и политическую жизнь страны	20
Ситуация в армии	19
Экология и состояние окружающей среды	18
Состояние экономики (экономический кризис)	18
Терроризм	17

Демографическая ситуация (рождаемость, смертность)	17
Задержки выплат заработной платы	13
Демократия и права человека	11

Несколько по-другому видят наиболее острые проблемы эксперты. И.В.Рывкина, профессор Высшей школы экономики, в своей монографии «Социальные болезни современной России» анализирует структуру и причины социальных болезней постсоветского общества и в частности последнего десятилетия. В работе приводятся результаты экспертного опроса представителей российской интеллигенции в 2010 г. Как вышло, 96% участников опроса считают, что «нынешнее российское общество сегодня больно», и оценивают, какие социальные болезни ему в наибольшей степени присущи (в %) [2].

Таблица 2. Значимость социальных болезней российского общества.

Социальные болезни	Эта болезнь присуща российскому обществу
Алкоголизм	85
Коррупция, взяточничество	72
Наркомания	64
Чрезмерный разрыв в условиях жизни богатых и бедных	62
Бедность, обнищание	52
Преступность	51
Безработица	49
Аморальность, безнравственность	45
Неэффективность работы органов власти	45
Беспризорность, бездомность	44
Аполитичность, социальная пассивность населения	39
Проституция	34

Низкий профессионализм, неумение работать	33
Подавление свободы слова со стороны государства	22
Терроризм	19
Национальная вражда	17
Конфликт между молодым и старшим поколениями	17
Религиозная нетерпимость	10



В экспертном сообществе распространена также система оценок предельно критических показателей по основным социальным проблемам, которые в целом характеризуют состояние стабильности общества [3]. Эти оценки показывают, что практически по каждой проблеме в стране уже превышен предельно критический уровень проблем.

Ниже мы рассмотрим основные проблемы, которые воспринимаются наиболее остро населением и специалистами, которые должна была решать партия власти за последние пять лет правления, и, прежде всего, те из них, которые игнорировались и замалчивались партией власти.

2. Бедность и нищета населения

В списке проблем, выделяемых населением, лидирует бедность в одной из самых богатых стран мира, ее люди называют самой острой в опросах общественного мнения. Рост доходов всего населения «в среднем» за последние десять лет обеспечивался ростом доходности самой богатой пятой части населения, и, прежде всего, полпроцента самой верхушки общества. Три четверти населения за это время лишь обеднели, к медленно растущему «среднему классу» можно причислить лишь 15-20% населения. В нищете, по данным ООН, живут 20-30% населения, в бедности – три четверти населения. В отличие от западных стран у нас не происходило «просачивания» доходов от богатых к бедным («trickle down»), скорее «бедные беднеют, богатые богатеют». Разрыв между наиболее богатыми слоями – верхними 10% населения и самыми бедными 10% – составил, по официальным данным, 16,7 раза в 2009 году, по сравнению с 13,9 раза в 2000 г., а с учетом разницы в уровне инфляции (в два раза выше для бедных, чем для богатых) в 2010 г. составил 23-24 раза [4]. Хуже ситуация из развитых стран только в Мексике, где разрыв составляет 25,8 раз.

Основная причина бедности – очевидно, не бедность самой богатой минеральными ресурсами страны, а экономическая политика властного класса. За последние десять лет законсервировались главные «обедняющие» параметры экономической политики. Прежде всего, официальная величина минимальной оплаты труда, МРОТ, установлена на уровне в десять раз меньшей, чем в развитых странах: у нас этот минимум 120 евро, во Франции – 1200, в Ирландии – 1300. От этой скромной базы рассчитываются пособия, льготы, штрафы, средние зарплаты, пенсии. Соответственно,

бизнесу разрешается платить среднюю зарплату в 500 долларов месяц, что опять же в разы меньше, чем в Европе и Америке. Соответственно, и нищенские пенсии – меньше 25% средней зарплаты (в отличие от 44% в Европе). К тому же все минимальные доходы, поддерживаемые государством, исчисляются из «прожиточной корзины», введенной в 1991 году, предполагающей лишь физическое выживание. Все их повышения лишь как-то предотвращают вымирание самых бедных слоев [5]. И это в то время как в Европе и США уровень бедности рассчитывается как 55-60% от среднего, медианного уровня доходов по стране.

Главная позорная черта российской бедности – это взрослые работающие люди, чьи зарплаты ниже прожиточного минимума, они составляют 30% всех бедных. Кроме того, у российской бедности «детское лицо» – 61% всех бедных семей это семьи с детьми. При всех призывах властей к молодым семьям рожать больше детей, в большинстве рождении ребенка, а тем более двух, погружает молодую семью в состояние бедности или в нищету.

В результате, вопреки утверждениям представителей правящей партии о росте благосостояния населения в два с половиной раза за десятилетие, у 20% обеспеченного населения произошло снижение доходов за этот период почти в два раза по сравнению с полуторным ростом 20% богатых. А группы населения со средними доходами не восстановили уровень благосостояния, имевшегося у них в 1990 году [6].

3. Вымирание населения

«Русский крест» – это демографическое явление началось в России в 1992 году, когда кривая, изображающая смертность, резко пошла вверх и пересекла линию рождаемости. С тех пор смертность превышала рождаемость, временами в полтора раза, мы стали страной с европейской рождаемостью и африканской смертностью. В результате, по официальным прогнозам, к 2025 году численность населения сократится до 120 млн. человек, а по некоторым оценкам и до 85 млн. Мы единственная из развитых стран, вымирающая в мирное время. Основные причины рекордной смертности – болезни (инфаркты, инсульты и онкологические заболевания), по которым за десять лет произошел дальнейший рост, и социально обусловленные, вызванные наркоманией и алкоголизацией народа убийства и самоубийства, смерть на дорогах [7].

Очевидно, не видя возможности реально снизить смертность, органы власти основной упор делают на увеличение рождаемости. Некоторый рост здесь произошел – с минимума в 8,3 на 1000 человек в 1999 году до 12,5 на 1000 человек в 2010 году. Часть прироста – за счет увеличения числа потенциальных матерей, родившихся в относительно благополучные 80-е годы. Дальше этот рост замедлится, поскольку в детородный возраст войдут возрастные группы с низкой численностью, вызванной падением рождаемости в 90-е годы.

4. Эпидемия ВИЧ/СПИД

Одна из острейших нерешаемых проблем из разряда социально-медицинских, о которой общество практически не осведомлено, это проблема распространения в стране инфекции ВИЧ/СПИД. Ситуация характеризуется Всемирной организацией здравоохранения как эпидемия: в 2010 году зарегистрировано 590 тысяч людей с ВИЧ-

инфекцией, рост составил 12% по сравнению с 2009 годом. Среди населения в возрасте 15-49 лет 0,6% инфицированы ВИЧ, а по экспертным оценкам, число инфицированных превышает 1% населения. В 2010 году умерло 13 тысяч ВИЧ-инфицированных граждан, что на 14% больше, чем в 2007 году. В силу отсутствия информации об эпидемии, в первую очередь по телевидению, большинство населения полагает, что СПИД – удел гомосексуалистов и наркоманов, отсюда – неприязнь к ВИЧ-инфицированным, их дискриминация в образовании, медицинском обслуживании, приеме на работу. Соответственно, инфицированные люди скрывают свою болезнь, не идут на обследование. По оценкам специалистов, таких невыявленных носителей ВИЧ-инфекции еще 500 тысяч. В результате, к 2015 году число ВИЧ-инфицированных граждан России достигнет почти 1 миллиона человек при сохранении нынешних темпов



пространения эпидемии.



Действительно, основной источник распространения инфекции – внутривенное употребление наркотиков – 60%, в то же время 35% получают инфекцию во время гомосексуальных половых контактов, эпидемия распространяется от уязвимых групп в основном население, в частности, среди новых случаев инфицирования ВИЧ в 2009 году 60% составили женщины. Растет число детей, заразившихся от ВИЧ-инфицированных матерей, в конце 2010 года таких было 5231 [8].



Общая философия и политика власти за последнее десятилетие состояла в отрицании проблемы как неприятной для имиджа страны и ее власти. Как в советское время – раз «в СССР секса нет», то нет и проблем с этим связанных. За последнее время органами власти просветительские, образовательные программы федерального центра СПИД не были допущены на федеральные каналы телевидения, организованные на профилактику ВИЧ-инфекции, особенно среди молодежи. Сокращаются или не выполняются программы финансирования профилактики и лечения ВИЧ-инфицированных граждан. Например, в 2010 году только 25% заявок регионов на выявление инфицированных людей было удовлетворено федеральным министерством [9]. Значительная часть средств на профилактику и лечение по проблеме ВИЧ-СПИД поступала из международного гранта Глобального фонда для борьбы со СПИДом, а из федеральных денег, запланированных на борьбу со СПИДом в рамках национального проекта «Здоровье», на профилактику дошло лишь 3,6%.

В результате, к середине 2000 годов инфекция в стране достигла уровня эпидемии, но лишь в 2007 году в стране был создан межведомственный совет по проблеме. Участники научно-практической конференции «25 лет борьбы с ВИЧ/СПИД в России» в декабре 2010 г. дипломатично отметили, что развитие эпидемиологической ситуации по ВИЧ-инфекции «указывает отсутствие признаков ее стабилизации» в среде наркопотребителей; «наблюдается тенденция к увеличению частоты и доли полового пути передачи ВИЧ», «увеличивается показатель пораженности ВИЧ-инфекции населения, растет число смертей среди инфицированных ВИЧ» [10].

Участники совещания пришли к выводу, что «причиной негативных тенденций является недостаточный охват населения профилактическими программами», «что связано с недостаточным финансированием профилактических мероприятий как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ». Возникает вопрос – для чего тогда нужны дума и правительство, находящиеся под контролем одной партии, если они не могут направить нужные средства хотя бы на борьбу с эпидемиями.

5. Эпидемия туберкулеза

туберкулез считался болезнью бедных, опаснее простуды, неизлечимой медициной как тиф или оспа, в то время как это одна из социально обусловленных болезней в стране, достигшей уровня эпидемии. Советское здравоохранение принимало значительные меры по борьбе с туберкулезом, результаты были весьма заметными и признавались специалистами во всем мире. Была организована широкая сеть выявления и лечения болезни с помощью всеобъемлющей системы диспансеризации населения, сети тубдиспансеров, лечебных центров и санаториев. За последние два десятилетия большая часть этой системы была разрушена.

По данным Всемирной организации здравоохранения, Россия стала лидером по заболеваемости населения туберкулезом. По данным за 2010 год, уровень заболеваемости составил 76,5 на 100 тыс. населения, или в 2 раза выше, чем в 1989

г. В 2009 году было впервые выявлено 117 тысяч заболевших туберкулезом, второе место по уровню эпидемии, по нормам Всемирной организации здравоохранения, и в два с половиной раза больше, чем в среднем в Европе. На диспансерном учете состояло 262,7 тысячи больных активным туберкулезом. От туберкулеза умирают более 23 тысяч человек ежегодно [11].

По данным Государственного доклада «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2008 году», профилактическими осмотрами для раннего выявления туберкулеза было обследовано лишь 67% взрослого населения, а в большинстве субъектов Федерации этот объем не превышает 50%, в том числе в Московской области – 36%. В результате упущений в ранней диагностике болезни растет численность тяжелых и распространенных форм туберкулеза, представляющих наибольшую эпидемиологическую опасность для окружающих. В целом по стране в 2008 году было диагностировано только 86% больных активным туберкулезом. Из-за плохой организации профилактических осмотров ежегодно в тюрьмы и колонии пенитенциарной системы попадают 20-22 тысячи ранее не выявленных больных туберкулезом, и эта система является одним из активных очагов распространения туберкулеза по стране [12].

В районах очагов туберкулезной инфекции лишь 76% очагов были обеспечены средствами для текущей дезинфекции в нужном количестве. В результате, подчеркивается в докладе, значительная часть бытовых очагов туберкулеза является источником инфекции для населения и, в первую очередь, для лиц, проживающих совместно с больными. Повсеместно не хватает средств, лекарств, туберкулезных коек в стационарах, медицинского персонала.

Выводы доклада неутешительны. Хотя осторожно отмечается, что в последние годы происходило «сдерживание роста» высоких показателей заболеваемости и смертности от туберкулеза, тем не менее, в «ближайшие годы прогнозируется рост показателей заболеваемости и смертности от туберкулеза».

И в последнем Государственном докладе «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2010 году» отмечается, что все больше выявляется заболеваемость туберкулезом среди детей: «Среди детей в возрасте до года заболеваемость составляет 6,55 на 100 тыс. данной возрастной группы, у детей 1-2 лет – 19,40 на 100 тыс., 3-6 лет – 20,46. Эти данные свидетельствуют о значительном резервуаре инфекции среди населения». «В 2010 г. 3653 впервые выявленных больных туберкулезом погибли от этой инфекции в течение года с момента постановки диагноза, что свидетельствует о позднем выявлении заболевания и неэффективности проводимой терапии». «Профилактические и противоэпидемические мероприятия в очагах туберкулезной инфекции проводятся в недостаточном объеме» [13].

Проблема, тесно связанная с ВИЧ-инфекцией, но, вероятно, еще более острая – распространение наркотиков. Все знают, что такая проблема есть, о ней говорят первые лица государства как о «нарковойне», объявленной стране [14]. За ней стоят интересы мощных сил,двигающих наркотрафик и продажу наркотиков, чьи доходы составляют свыше 15 млрд. долл. в год. За десять лет потребление наркотиков в России выросло в десять раз, в то время как в США за это время оно снизилось вдвое. Число наркоманов, зарегистрированных в диспансерах, составляет 550 тысяч человек, а по оценкам, регулярно потребляют наркотики 5 миллионов людей, или, по данным социологов, свыше 7% населения в возрасте 11-40 лет. Это в восемь раз больше, чем в странах Евросоюза. Кроме того, потребители инъекционных наркотиков – основной инкубатор ВИЧ-инфекции, среди этой группы ею поражены 18%, гепатитом С – 10% и гепатитом В – 27%. Из всех видов преступности незаконный оборот наркотиков занимает второе место [15]. Доход от реализации наркотиков внутри Афганистана составляет 4 млрд. долларов в год, а по пути их распространения, в основном в России, – 1 млрд. долларов [16].

Среди основных причин роста незаконного оборота наркотиков эксперты называют недофинансирование мер борьбы. На всю федеральную целевую программу борьбы с употреблением наркотиков и их распространением 2005-2009 годов было выделено 3,09 млрд. рублей, в то время как в США ежегодно на эти цели тратится 34 млрд. долларов [17].

Другая причина – «пробелы в законодательной нормативной базе», регламентирующей борьбу с наркотрафиком и наркоторговлей – не хватает нужных законов и подзаконных актов. Важнейшая причина – наличие в преступном обороте наркотиков ключевой фигуры «наркокоррупционера», человека в органах власти, обеспечивающего функционерам наркобизнеса прикрытие от закона.

Хотя, по словам директора ФСКН В.Иванова, объемы изымаемого при поступлении в Россию героина уменьшились «за последнее время» на 15-20%, что говорит о снижении его поступления из Афганистана, резко усилились поставки в Россию афганского гашиша. «Но бить в фанфары еще рано, – подчеркивает В.Иванов. – Нам нужны кардинальные изменения, а их еще нет» [18]. Тем временем Россия по-прежнему занимает первое место в мире по потреблению героина, ежегодно умирают до 100 тысяч наркоманов. Призыв В.Иванова на парламентских слушаниях в феврале 2009 года – «считаю крайне важным повысить роль парламента, который облечен доверием избравших его граждан и в состоянии внести серьезный вклад в их защиту от героина» – к повышению такой роли не привел. Оценка ситуации остается в силе: «наркотрафик стал существенным негативным фактором демографической ситуации и ударом по генофонду нашей страны. Поэтому проблему производства и трафика героина из Афганистана необходимо сегодня рассматривать как цивилизационный вызов России» [19].

7. Алкоголизация населения, пьянство

Алкоголизация населения – всеми признанная проблема нации. По данным ООН, душевое потребление 8 литров алкоголя в год уже приводит к деградации нации. У нас это потребление, по официальным оценкам, достигло 18 литров, а по другим оценкам – свыше 20 литров. Народ вымирает в значительной мере от всеобщей алкоголизации. Свыше 80% употребляет спиртные напитки, треть регулярно пьет водку, в стране 3

миллиона зарегистрированных алкоголиков, 25-30 миллионов – зависимых от алкоголя. 75 тысяч ежегодно умирает от алкогольных отравлений, каждое пятое преступление совершается на почве пьянства. Это уже признается всеми, однако причины и меры борьбы называются самые разные [20].

Одна из причин роста алкоголизма – производство левой, теневой водки, производимой без уплаты акциза и других налогов, продаваемой нелегально и приносимой производителям 2-3 млрд. долл. в год. Это «левое» производство все растет, что рождает «статистический парадокс» – за последние 20 лет официальное производство водки не растет или снижается, а продажа, неизвестно из каких источников, увеличивается. Но ею хотя бы, как правило, не травятся, люди мрут от проглатывания – растворов бытовой химии на спирту, причем это спирт технический, который «подкрашивают», чем придется. Такого технического спирта, не облагаемого акцизом, производится половина от объема производимого пищевого спирта. Это еще один источник огромных доходов. По мнению экспертов, «недалеко от правительства» сплелась целая группа людей, паразитирующих на распределении квот по производству технического спирта». Народ пьет от нищеты, безработицы, особенно на Севере, общей неустроенности – это называют в опросах 47%. Но водку пьют и из-за удивительной дешевизны, по сравнению с вином и пивом, это «северный» тип потребления, он же русский. При этом для беднейших слоев и 65 рублей за бутылку – самая минимальная цена – слишком много и они предпочитают жидкость для мытья посуды. Нация спивается, но в государстве нет долгосрочной, понятной населению стратегии борьбы с алкоголизацией, и за десять лет ситуация стала только хуже [21].

8. Социальное сиротство

С ростом рождаемости возникают новые проблемы. Из-за растущего алкоголизма отцов, распада семей и бедности многие матери еще в роддоме отказываются от своих детей, кроме того, родителей – алкоголиков и преступников – лишают родительских прав. Возникло так называемое социальное сиротство – сироты при живых родителях, таких социальных сирот сейчас свыше 700 тысяч. Из 800 тысяч детей-сирот 80% составляют социальные сироты.

Но и многих детей, живущих в семьях, ожидает печальная судьба. Конфликты в семьях и разводы, алкоголизм родителей, нищета вынуждает многих детей убежать из дома и скитаться по стране. Таких беспризорных детей – точной цифры никто не знает – около 1 миллиона. Еще больше – до 2 миллионов – безнадзорных, кто лишь ночует дома, но днем остается без надзора родителей, воспитывается улицей. В результате около 330 тысяч преступлений совершается подростками, 2 тысячи детей кончают жизнь самоубийством. Около половины выпускников детских домов пропадают для общества – одни становятся алкоголиками, другие становятся на путь преступности [22].

При этом государство не решает проблемы усыновления и опекунов. Бюрократия и низкая материальная поддержка семей, принявших ребенка на воспитание, создают для них непреодолимые трудности. В таких условиях повышение рождаемости имеет сомнительную ценность.

9. Мигранты, переселение соотечественников

Одной из мер решения демографической проблемы органы власти избрали приток

Одним из мер решения демографической проблемы органы власти избрали приток населения из-за границы. В принципе, большинство экспертов сходятся во мнении, что без притока людей извне проблему депопуляции страны не решить. Основной выход видится в привлечении русских, оказавшихся из-за распада СССР в странах СНГ, а также и всех других, кто пожелает приехать жить в Российскую Федерацию, опять же из бывших республик Союза. Однако никакой внятной дискуссии в обществе о политике в этой сфере не произошло. Нет общего понимания, кто такие «соотечественники»; это те, для кого отечество – СССР, или Россия, или Российская империя, или это попросту русские, которым тяжело живется в новой загранице, например в Прибалтике.

В результате была выработана Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденная Указом Президента от 22 июня 2006 года. Заявки на программу были обширными. Считалось, что желающих переселиться в Россию набирается около 6 миллионов; может быть, их и было столько в момент распада Союза, в 1991 году, когда можно было избежать последующего демографического кризиса, проведя масштабную политику по репатриации, как это делали в Германии и Израиле. Более осторожные оценки давали величину потенциальных переселенцев в 3-4 миллиона, более реалистичная цифра была в 1,5 миллиона. В результате по программе предполагалось за три года принять 300 тысяч переселенцев, а в перспективе, до 2012 года – до 680 тысяч [23].

Программа была фактически провалена. Из-за бюрократических препон в получении российского гражданства, необеспеченности приезжих обещанной работой и срывом участниками программы стали к настоящему времени лишь 32 тысячи соотечественников [24]. Вместо переселения российских соотечественников на родину получилась плохо работающая «программа оргнабора трудовых мигрантов по обеспечению дешевой рабочей силой депрессивных регионов» [25].

При этом в Россию «самотеком» приезжают из стран СНГ гастарбайтеры, которые не регистрируются, живут нелегально и так же нелегально устраиваются на черновые работы. Их численность, по оценкам, может достигать 10 миллионов. Попытки властей упорядочить приезд и трудоустройство таких людей привели к снижению числа прибывающих до 192 тысяч человек в 2010 году. Миграционный прирост – превышение приезжающих над уезжающими – составил в 2010 году 90 тысяч, что частично компенсирует депопуляцию коренного населения. Однако, приезжают в основном строители и разнорабочие, а уезжают квалифицированные работники, люди с высшим образованием, ученые и инженеры [26].

При этом, например, в Санкт-Петербурге «рабочих рук катастрофически не хватает практически во всех отраслях производства: радиоэлектронике, авиационной промышленности, электроэнергетике, фармацевтике, металлургии, легкой промышленности, автомобилестроении, пищевой промышленности». Эксперты по кадрам считают, что, «принимая во внимание дефицит рабочей силы, привлечение иностранных работников в Петербург можно считать неизбежным». Этому препятствует «сложная и непрозрачная процедура официального оформления» и проблема предоставления жилья иностранным работникам [27]. По данным международного опроса руководителей российских компаний, дефицит квалифицированной рабочей силы стал главным препятствием развития бизнеса [28].

10. Эмиграция, бегство умов

При этом из России уезжают люди. Уезжают на учебу, на работу, к родственникам.

Уезжают на год, надолго, навсегда. Многие возвращаются, но в целом идет отток населения, в основном в развитые страны, в Европу, США, Канаду, Австралию, при этом большинство уезжающих – люди молодые, средних лет, с высшим образованием, опытом работы. Т.е. происходит то, что в Европе давно называют brain drain – «утечка мозгов», потеря квалифицированных кадров, в то время как приезжают в Россию на работу люди без высшего образования, рабочих или неквалифицированных профессий.

Каков объем этой проблемы, насколько много страна теряет людей и почему?

Здесь существуют разные оценки. Одни считают, что проблема сильно преувеличена, что действительно был всплеск эмиграции в конце 80-х – начале 90-х, когда открыли границу и массами уехали евреи, немцы и другие этнические группы, теперь же эмиграция стабилизировалась на низком уровне, порядка 50 тысяч в год и продолжает снижаться, потому что не от чего бежать – евреев не притесняют, наступила политическая стабильность, жизненный уровень растет. Другие считают, что низкий уровень формальной эмиграции, который снижается, маскирует растущее число людей, которые уезжают на время, а остаются навсегда, едут по контракту на работу или на учебу, а потом остаются там жить, не отказываясь от российского гражданства, не портя статистику эмиграции – там оказывается лучше, чем здесь. И главными причинами называют не этнические проблемы, не бедность, а отсутствие демократии, перспектив профессионального роста, коррупцию и бюрократию. Соответственно, в большей степени уезжают научные работники, инженеры, люди небедные и молодые, представители среднего класса.

Реальная картина такова. В 90-е годы, с 1991 по 1999 гг., по данным Росстата, из Российской Федерации эмигрировало 3 миллиона 474 тысячи человек. Из них около 60% пришлось на страны СНГ, остальные 1,5 миллиона уехали в дальнее зарубежье. По данным МВД, число уехавших в Германию, США, Израиль, Канаду и Финляндию составило 895 тысяч человек [29].

Пик эмиграции из России был в 1988 году – тогда уехали 792 тысячи, после того, как эмиграция была разрешена. С тех пор эмиграция постоянно снижалась. Речь при этом идет о выезжающих «на постоянное место жительства» (ПМЖ), снявшихся с регистрационного учета по месту своего российского жительства, отказавшихся от российского гражданства, иными словами, официально уезжающих навсегда.

В то же время с начала 90-х годов стало расти число людей, не отказывающихся от российского гражданства, выезжая за границу на работу, на учебу, в гости к родственникам, по другим причинам. Особенно этот процесс усилился после принятия в 2002 году Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации». Право иметь, наряду с российским, гражданство иностранного государства было прописано уже в Конституции РФ 1991 года, однако закон 2002 года снял все неясности: «Приобретение гражданином Российской Федерации иного гражданства не влечет за собой прекращение гражданства Российской Федерации» [30]. Иными словами, становиться эмигрантом стало необязательно, уезжая за границу. Соответственно, число «официальных» эмигрантов за «нулевые» годы снизилось со 146 тысяч в 2000 году до 33,6 тысяч в 2010 году, а всего за десятилетие зарегистрировали свой отъезд навсегда, с отказом от российского гражданства 823,9 тысяч человек, по данным Росстата [31].

Одновременно стало все больше расти число людей, уезжающих на годы за границу, но оставляющих себе и российское гражданство. Они получают второе гражданство или вид на жительство, или живут по рабочим, студенческим, гостевым визам. Некоторые едут туристами, а потом не возвращаются.

Численность этой «неофициальной», «тихой» эмиграции трудно оценить. По оценке директора Федеральной миграционной службы К.О.Ромодановского, «каждый год из России уезжают более 200 тысяч россиян, из них около 40 тысяч – на постоянное

год из России уезжают более 500 тысяч россиян, из них около 40 тысяч – на постоянное место жительства» [32]. Сколько из этих трехсот тысяч возвращаются или еще вернутся, неясно, но, по оценкам, например, треть российских студентов в Великобритании, Германии, Франции, Канаде, Австралии возвращаться в Россию после окончания обучения не собираются. Если среди уехавших на работу процент не желающих возвращаться близок к студенческому, то речь идет о миллионе россиян, покинувших страну неофициально за последнее десятилетие, в добавок к 824 тысячам «официальных» эмигрантов. Похожую оценку дает и С.Степашин – глава Счетной палаты РФ – 1 млн. 250 тысяч человек за последние три года [33].

По результатам опроса Фонда «Общественное мнение» в 2007 г., у трети россиян есть родные или знакомые, уехавшие из России. По данным В.Иноземцева, директора Центра исследований постиндустриального общества, 4 миллиона россиян имеют вид жительство в США и странах ЕС, 1 миллион имеет дома или квартиры в Великобритании, Германии, Франции, 45% выпускников российских вузов не исключают возможности уехать, а 18-24% твердо намерены уехать за границу.

Так что, судя по всем этим оценкам, речь идет о 1,5-2 миллионах уехавших из России за десятилетие правления партии власти, что соизмеримо с эмиграцией после апрельского переворота 2017 года. И чемоданные настроения все нарастают. По данным июньского опроса ВЦИОМ, 22% хотели бы уехать за границу на постоянное жительство, а среди молодежи от 18 до 24 лет такое желание высказали 39% [34]. По данным опроса Левада-Центра, 28% представителей среднего класса хотели бы уехать из страны, а 63% хотели бы, чтобы их дети учились и работали за границей [35].

Мотивы роста эмиграции называются разные, но объединяет их недовольство политической и экономической ситуацией в стране, отсутствие перспектив, особенно для детей. По мнению президента Института национальной стратегии С.Белковского, «эта новая волна эмиграции связана с утратой социального оптимизма активной частью российского общества, с неверием в перспективы России и с потерей надежд на российскую власть. Если 10 лет назад эти надежды были, то сейчас их нет. Модернизационная риторика не нашла себе благодатной аудитории. Значительная часть активных, мыслящих людей не верит в перспективы модернизации России». «Основная причина, – считает экс-лидер движения против нелегальной эмиграции А.Белов, – при нынешнем режиме нет перспектив для нормальной жизни, спокойствия за своих детей. И эта тенденция нарастает. Уезжают, к сожалению, лучшие, т.е. наиболее способные, предприимчивые люди, в основном средний класс» [36].

Массовый отъезд, эмиграция из страны наиболее активного, молодого, образованного, профессионально подготовленного населения это, во-первых, демографическая проблема – меняется социальная структура населения, уезжают как раз те, кто мог бы проводить столь желанную модернизацию, реиндустриализацию, с их отъездом ухудшается качество народонаселения, происходит снижение интеллектуального уровня российской популяции, иначе, деградация народа. Во-вторых, это «голосование ногами» – значительную часть граждан не устраивает сложившаяся, и, видимо, надолго, социально-экономическая и политическая система страны, олицетворяемая партией власти. Близко к тому, что было после революции и гражданской войны.

11. Коррупция

Коррупция, собственно, не является отдельно стоящей социальной проблемой. Это системная болезнь общества, врожденный порок новой политэкономической системы,

основа взаимоотношений власти и бизнеса и внутри власти. За последнюю декаду коррупция выросла в десять раз, впрочем, она росла и в 90-е годы. От коррупциогенности той или иной проблемы, ожидаемого «отката», зависит ее решение или нерешение. Если это проведение какого-нибудь первенства мира в России, то успех гарантирован; если это проблема беспризорности, то шансов на решение мало.

По данным руководителя Следственного комитета прокуратуры А.Бастрыкина, сумма вреда, причиненного коррумпированными чиновниками, таможенниками, прокурорами и милиционерами – это только по расследованным уголовным делам – приблизилась к 1 трлн. Рублей [37]. При этом наибольшее количество преступлений коррупционной направленности совершено в сферах правоохранительной, контрольно-надзорной деятельности и органов местного самоуправления. По мнению А.А. Бабанова, председателя Национального антикоррупционного комитета, общая сумма годового коррупционного ущерба составляет 9-10 трлн. рублей в год.

Это коррупция в верхних эшелонах власти. В целом же размер взятки увеличился в 9 году по сравнению с предыдущим годом втрое и средний размер взятки превысил 9 тыс. рублей. За год треть населения хотя бы раз давала взятки. В списке «коррупционности» мы находимся на 146 месте в мире, которое мы делим с Кенией, Кенией и Зимбабве. Хуже нас Афганистан, Ирак, Чад и Сомали.

Указанный выше вред, причиненный коррупционерами, включает в основном взятки, незаконно полученные чиновниками, и прибыль бизнесменов как результат коррупции. Практически подавляющая часть финансирования на решение социальных проблем идет из бюджетов государства разных уровней и, по многочисленным оценкам, в результате конкурсов, тендеров на распределение этих средств, половина из них уходит в «откат» коррупционным бизнесменам и чиновникам. То есть половина социальной части государственного бюджета не попадает по назначению, на решение социальных проблем, а попросту разворовывается.

Неудивительно, что все специалисты в области различных социальных проблем говорят о «недофинансировании» их сфер деятельности, резонно было бы добавить – о «разворовывании» государственных средств.

12. Партия власти как социальная проблема

Список социальных болезней общества можно было бы продолжить, однако, следует упомянуть еще одну, социально-политическую проблему, которая является одновременно и причиной нерешения других социальных проблем, а именно, монополизацию власти в руках одной правящей партии. Отсутствие политической конкуренции, что противоречит самой идее демократии, трактовалось идеологами партии власти как временная мера для быстрого, эффективного решения основных проблем общества «переходного периода».

Казалось бы, даже при сомнительной демократичности такого расклада политической жизни, управлять страной при такой системе легче, эффективнее. Без лишних дискуссий, парламентской демагогии начать строить дороги, каналы, вкладывать деньги в сельское хозяйство, дешевое жилищное строительство, развитие промышленности, помощь бедным, борьбу с болезнями. И все это решительно и быстро. Президент ставит задачу, намечает программу, правительство все рассчитывает, готовит проект закона, Дума его быстро принимает, исполнительная власть берет на вооружение, деньги потекли, проблемы решаются. И действительно, бывало, что этот цикл – особенно перед уходом думы на летние каникулы – проворачивался за один

месяц. Да и монетизацию льгот провернули всего за 3-4 месяца, если не считать летний каникулярный простой.

Что же при такой монополии на власть, управленческой свободе, обилии нефтяных и газовых денег правящей партии удалось сделать за десять лет в решении главных, острых проблем страны?

Результаты, в основном, негативные.

Если в прошлом было принято списывать проблемы на тяжелое прошлое или внешние факторы – «наследие царского режима», «враждебное окружение», «навязанную нам гонку вооружений», «просчеты коммунистического правления», «силы олигархов 90-х» – то сейчас очевидно, что проблемы не решались и углублялись в последнее десятилетие нынешней властью. Власть и партия власти за последние десять лет занимались решением лишь их собственных «социальных» проблем – бесконечное нахождение у власти и подъем своего жизненного уровня.

Как подчеркивает И.В.Рывкина, «социальные болезни российского общества – результат дефектов управления страной. Да, политическая система России совершенна, и это рождает социальные болезни во всех других сферах российского общества – от судебных органов до высшей школы; от региональных администраций до детских садов» [38].

Монополизация всех властных полномочий – в Государственной Думе и в исполнительной власти – в руках одной правящей власти, «Единой России», отсутствие их публичного обсуждения проблем («дума – не место для дискуссий») явилось главной причиной нерешения основных социальных проблем общества. Однако социальные проблемы в отличие, например, от военных или внешнеполитических, требуют именно публичных обсуждений и споров, поскольку в каждой из них заложены проблемы экономические, медицинские, экологические, психологические, педагогические, морально-этические, и в их решении заинтересованы различные социальные слои с их особыми, иногда противоречащими интересами, которые должны представлять различные политические партии и институты гражданского общества. Углубление бед России – результат этой монополии власти за последнее десятилетие.

Литература

1. Пресс-выпуск ВЦИОМ, №1855, 05.10.2011.
2. Рывкина И.В. Социальные болезни современной России. М., 2011.
3. Стабильность общества и система предельно-критических показателей его развития// Методика и техника социологических исследований. М., 1998.
4. Шевяков А.Ю. Мифы и реалии социальной политики. М., 2011.
5. Попов Н.П. Бедные в богатой стране// Труд и социальные отношения, 2009, №4.
6. Шевяков А.Ю. Мифы и реалии социальной политики. М., 2011.
7. Депопуляция в России: 15 лет демографической трагедии. «Демографические исследования», № 6, 2008.
8. Федеральный центр СПИД, ВИЧ-инфекция в Российской Федерации в 2010 г., 2011.

январь, 2011.

9. Национальный доклад Российской Федерации о ходе выполнения Декларации о приверженности делу борьбы с ВИЧ/СПИДом, принятой в ходе 26-й специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, июнь 2001 г. Утвержден 30 марта 2008 г.

10. Резолюция научно-практической конференции «25 лет борьбы с ВИЧСПИД в России», Федеральный центр СПИД, 09.12.2010.

11. По данным Федерального Центра мониторинга противодействия распространению туберкулеза в РФ, ФГУ «ЦНИИОИЗ», 2010.

12. О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2008 году: Государственный доклад. М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2009.

13. О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2010 году: Государственный доклад. М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2011.

14. Борис Грызлов: «Против России объявлена нарковойна»// Информационный портал Россия. 26.02.2009.

15. Заседание Коллегии ФСКН, сайт «Нет – Наркотикам», март, 2011.

16. Известия.ру, 07.09.2011.

17. Михайлов А.Г. Наркотики оборачиваются все хуже и хуже// Новая газета. 2006. №73. 2006.

18. Аналитический доклад «Об итогах мониторинга масштабов распространения и незаконного потребления наркотиков на территории Российской Федерации в 2007 г.». Опубликовано: Московский Фонд «Город без наркотиков» (<http://fond-gbn.ru>). 22.02.2009.

19. Сайт «Нет – Наркотикам», февр. 2009.

20. В России утверждена концепция борьбы с пьянством. Lenta.ru, 14 января 2010 года.

21. Попов Н.П. Сколько мы пьем и почему// Мир измерений. 2008. №7, №8.

22. Социальное сиротство в ожидании стратегии. «Агентство социального маркетинга», Журнал VIP-Premier, <http://www.social-marketing.ru/amazing/380/>.

23. ДЕМОСКОП Weekly, № 267-268, 27.11-10.12 2006.

24. ДЕМОСКОП Weekly, №479-480Б 26.9-09.10. 2011.

25. Михайлов В.П. Программа переселения соотечественников: мечты и реалии// Интернет портал СНГ, 07.07.2011.

26. Мониторинг реализации Государственной Программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на территориях вселения субъектов Российской Федерации за III квартал 2011 года, ФМС России, октябрь 2011.

27. HR-Portal Сообщество HR-Менеджеров.



28. Коммерсант, 15.09.2011.
29. Росстат. Международная миграция. Официальный сайт.
30. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации»// Российская газета, №100, 05.06.2002.
31. Росстат. Международная миграция Официальный сайт.
32. Ромодановский К.О.// РИА Новости, «Россия-24», 04.02.2011.
33. Отъезд с отягчающими обстоятельствами. Средний класс бежит из России// The New Times. №17, 23.05.2011; Новая газета, 01.12.2008.



34. ВЦИОМ, Пресс-выпуск №1775, 10.06.2011.
35. Пустая страна// Совместный проект «Новой газеты» и Левада-Центра. «Новая газета», 12.07. 2011.
36. «Эмигрируй или деградируй». Новая волна эмиграции из России сопоставима с периодом 1917-1922 гг.// Новый Регион – Москва, 03.02.2011.
37. Коррупционный расчет// Взгляд, 23.07.2009.
<http://www.vz.ru/society/2009/7/23/>.
38. Рывкина И.В. Социальные болезни современной России. М., 2011.

Николай Попов



Написать комментарий



А что вы думаете об этом?

04.11.2013



Я.:

ВЫБОРЫ ДАВНО ПРОИГРАНЫ, А ЭТИ ВСЁ КУЛАКАМИ МАШУТ. НЕДОКОРМЛЕННЫЕ И ОТ ЖИРУ НЕ ДОБЕСИВШИЕСЯ. НЕДОДЕЛАННЫЕ. ИНВАЛИД ПОСЛЕ ИНСУЛЬТА, ЧТО ПРИБЕДНЯЕШЬСЯ. ТВОЕЙ ПЕНСИИ ХВАТИТ НА ВЕРЁВКУ ИЗ ЗОЛОТЫХ НИТЕЙ МЫЛО НАДЁЖНЕЕ ВСЕГО ХОЗЯЙСТВЕННОЕ КОММУНЯЦКОГО ПРОИЗВОДСТВА. ВОТ В ЧЁМ ПРОБЛЕМА РОССИИ, КОГДА ВЫ УЖЕ ПОПЕРЕВЕШАЕТЕСЬ. ТО ЧТО ВЫ ПИШЕТЕ ЭТО ФИГНЯ ПО СРАВНЕНИЮ С ТЕМ ЧТО ДЕЛАЕТЕ.

04.11.2013



ПЕНСИОНЕР ИНВАЛИД ПОСЛЕ ИНСУЛЬТА:

в РОССИИ ЭПИДЕМИЯ КАЗНОКРАДСТВА НИЩЕТЫ НАРКОМАНИИ ТУБЕРКУЛЁЗ

05.12.2011



А,И.Оксанов:

Наконец-то появилась реакция на статью. Обе статьи Н.П.Попова в этом журнале исключительно интересны и важны. Только будет ли это понято "молчаливым (агрессивным) большинством". Первую охаял член ПЖИВ Лавровский, и на этом все успокоились. Возможно, сейчас снова появится Лавровский для того, чтобы охаять и эту. Факты, приведенные в статье, просто ужасают. Можно ли было найти столь ужасное про СССР? Ведь получилось так, что Россия просто рухнула не только в сравнении с РСФСР, но даже в сравнении с царской Россией. И это приговор всем, кто замазан в таком обратном ходе истории страны. Но ужас ещё и в том, что если даже всё понимается, то никто не ищет путей выхода. Т.е. в стране реально нет патриотов, заинтересованных не только в её будущем, но даже в будущем своих семей. А такое означает, что в России нет нации. За 20 лет нация полностью уничтожена. Ни Ленин, ни Сталин, ни те, кто был после них, несмотря на жесточайшие репрессии, не уничтожили нацию и не уничтожили нацию, нынешние - от коммунистов и до либералов - смогли уничтожить. И при таком "лиссабонском землетрясении", в России делают вид, что пока не трясёт. Пройдитесь по рунету, господа! Впечатление такое, что в рунете сидит небольшая группа из одной и той же команды, которая распределила между собой и одновременно играет все политические роли, и с одинаковой ограниченностью. Может быть России-то вообще нет, а мы имеем дело просто с имитацией существования страны? Такое ОЧЕНЬ ЧРЕВАТО. Для всех в России, возможно, и для мира. Вот в

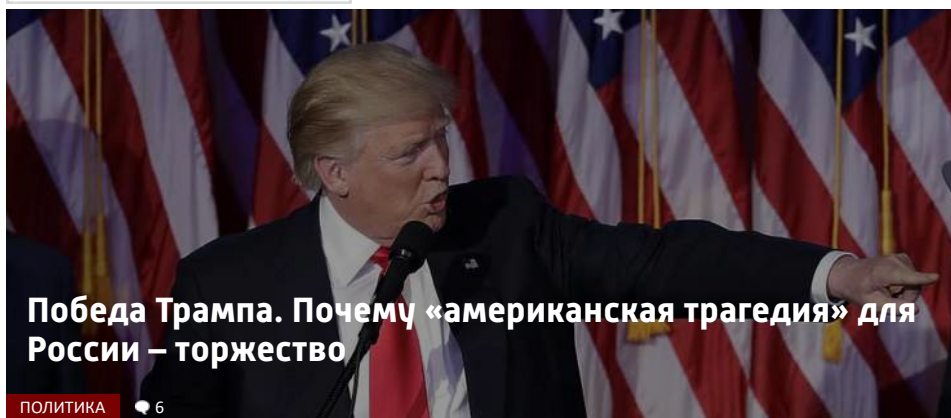
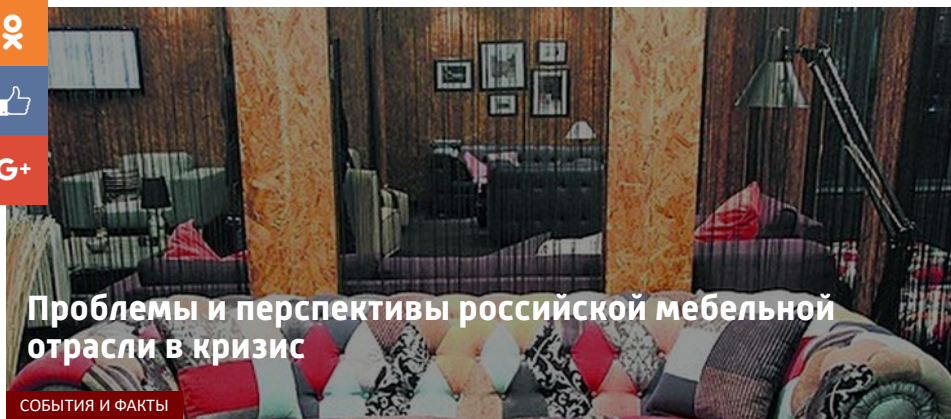
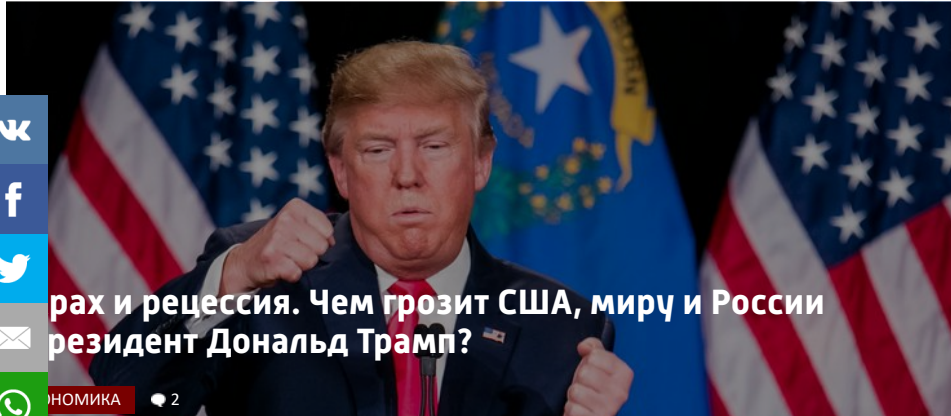
дополнение к статье Попова картина положения России в мире:
<http://socmoderator.ru/profiles/blogs/4852861:BlogPost:65829> И как жить дальше? Оксанов.

05.12.2011
👤 0 👤 0

Рывкина И.В.:

Статья БЛЕСТЯЩАЯ. Думаю, что АВТОР в нынешней России может считаться N1 по ГЛУБИНЕ АНАЛИЗА ПРОБЛЕМ РОССИИ. СОВЕТУЮ ПОДГОТОВИТЬ МОНОГРАФИЮ ГОТОВА ПОМОЧЬ В НАПИСАНИИ ПЛАНА КНИГИ.

Статьи



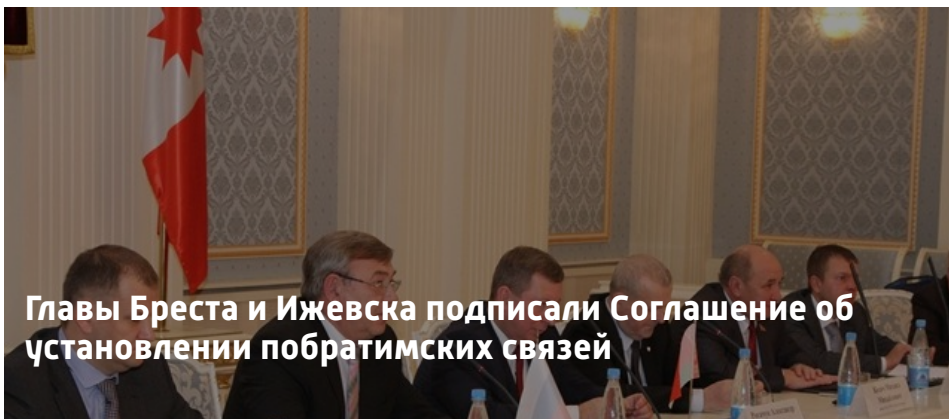
НОВЫЙ ГОД НЕ ЗА



Платон» имени Ротенберга. Как власти обставили альнобойщиков и на сколько поднимут тариф



Узнай, страна

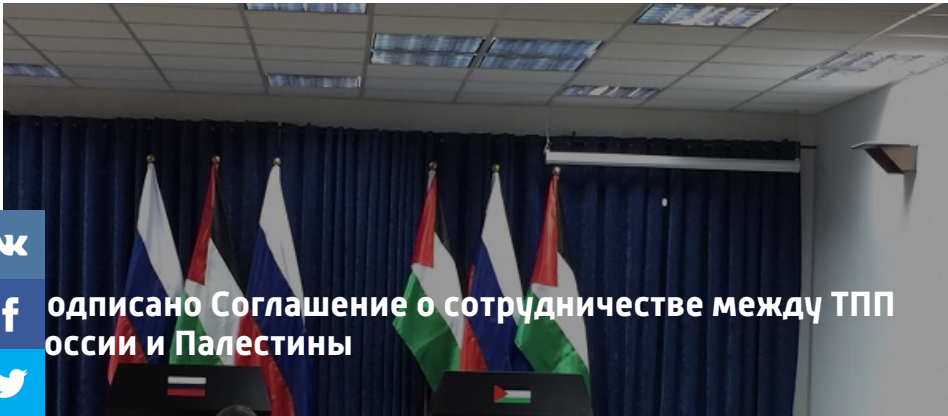


Главы Бреста и Ижевска подписали Соглашение об установлении побратимских связей



Регионы России представят экспортный потенциал в Омской области
IV МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«Внеэкономическая деятельность»

Новости компаний



- VK
- f
- Twitter
- Envelope
- WhatsApp
- О
- Like
- G+

подписано Соглашение о сотрудничестве между ТПП России и Палестины



резидент ТПП РФ Сергей Катирин: Диалог нужен всегда

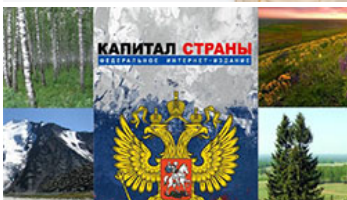


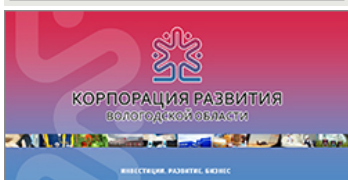
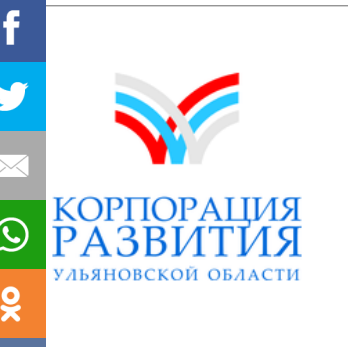
АГЕНТСТВО
РАЗВИТИЯ И ИНВЕСТИЦИЙ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ



Ваш личный врач
24 часа в сутки

- Инновационные методы
- Ведущие врачи
- Сочетание западной и восточной медицины





Разное





Почему победа Трампа - катастрофа для России



Едкое заявление Rogozina по Украине привело в восторг РФ



Сергей Иванов рассказал об отставке, опале и Путине



Неприятный сюрприз: Трамп хочет "сплавить" Украину - СМИ



Наши партнеры

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ

ДЕЛОВАЯ
РОССИЯ

TERRALIFE

DAWAI!
Бесплатная газета на русском языке в Астане

МЭЛОР
ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

МАСТЕР
ЭЛЕКТРОННЫХ
ТОРГОВ



«Капитал страны», свидетельство о регистрации СМИ Эл №ФС 77-31120, ISSN: 1999-4958

